

софии» (NB кроме процитированных Цицероном строк, от этого трактата ничего не сохранилось). Как пишет Цицерон, ему кажется, что неверующие (эпикурейцы), которые «бессрассудно болтают о вселенной < > никогда и глаз не подняли на этот дивный наряд небес, что и составит ближайший предмет доказательства». Он продолжает «Поэтому прекрасно говорит Аристотель. „Если бы,— говорит он,— существовали люди, которые бы всегда обитали под землю в хороших и ярко освещенных жилищах, украшенных статуями и картинами и снабженных всем, что имеют в изобилии те, кого считают зажиточными, и никогда не выходили бы на поверхность земли, а по молве и слухам знали бы о существовании некоего божественного существа и силы; если бы, затем, в какое-нибудь время земля разверзлась и они бы могли выйти и подняться из тех скрытых жилищ в заселяемые нами места и вдруг увидели бы землю, моря и небо, узнали величину облаков и силу ветров, увидели солнце и узнали, с одной стороны, его величину и красоту, а с другой — его действие, что оно, разливая свет по всему небу, производит день, если бы, наконец, когда ночь покроет земли тенью, они увидели все небо испещренным и украшенным звездами, разнообразием света луны, то увеличивающейся, то уменьшающейся, всех их восход и закат и их определенные и неизменные во всю вечность пути, то, видя это, они бы, конечно, думали, что боги существуют и что эти столь великие произведения есть дело богов“».¹⁹

Такой момент в чем-то аналогичен освобождению философа из платоновской пещеры, но здесь освобождение — это не побег из физического мира в другой, духовный, мир, а перемещение в пределах нашего телесного мира. Это процесс узнавания, открытия, приобретения нового, правильного, зрения.²⁰

Именно здесь, в проблеме узнавания, коренится одна из центральных богословских проблем. Размышление о существовании Бога и о разумном устройстве вселенной (т. е. об онтологии) переходит к гносеологическому, или эпистемологическому, вопросу *Что мы видим определяется тем, как «бренно наше око» функционирует.* С одной стороны, эпистемологическая проблема связана с обсуждением разных естественно-научных теорий (в «Размышлениях» — о происхождении северного сияния и о характере солнца)²¹ В то же время авторы физико-теологических произведений, в том числе и автор «Размышлений», сталкиваются с проблемой познания Бога. Бог принципиально непостижим, недоказуем, неви-

¹⁹ Цицерон Марк Тулий О природе богов / Пер с лат С Блажеевского СПб, 2002 С 138 [XXXVII, 95]

²⁰ См Levitt M The «Obviousness» of the Truth P 241

²¹ Как отметил Ломоносов в «Иъяснениях» к «Слову о явлениях, от электрической силы происходящих», «Ода моя о северном сиянии содержит мое давнишнее мнение, что северное сияние движением эфира произведено быть может» (Ломоносов М В Полн собр соч М, Л, 1952 Т 3 С 123)